

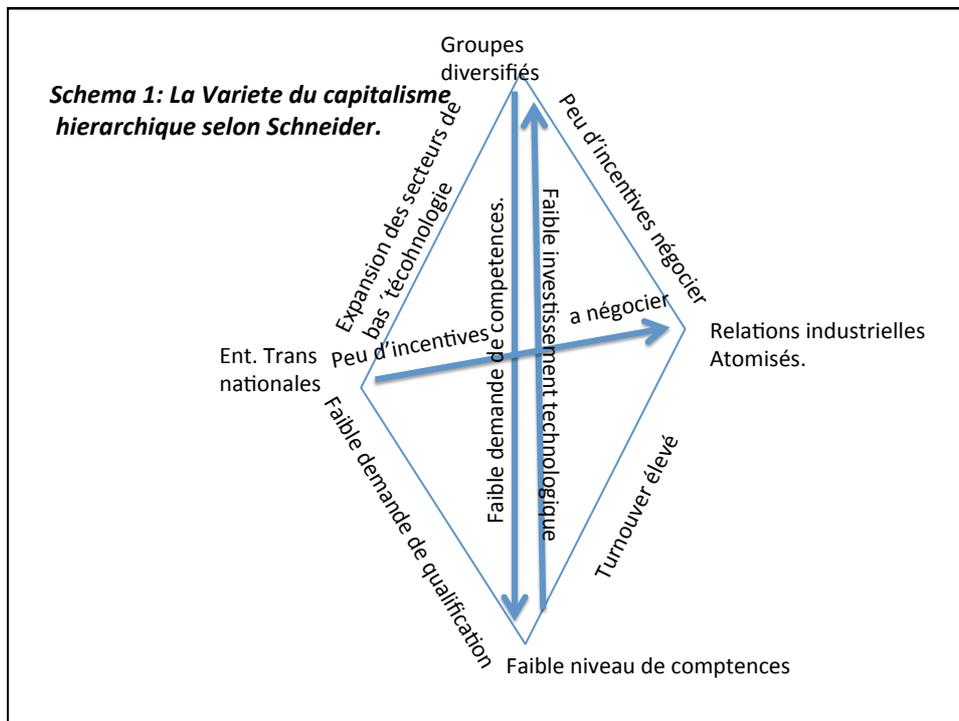
## Une critique de la perspective VOC appliqué à l'Amérique latine.

Ilan Bizberg

Communication au Colloque de la  
Régulation, Paris 10-12 Juin 2015.

### Hierarchical capitalism caractéristiques principales.

- 1. Groupes entrepreneuriales diversifiés: avec un rapport hiérarchique mais non productif ou technologique entre eux; propriété familiale; oligopolistiques.
- 2. Entreprises multinationales: une stratégie internationale qui domine la logique "interne".
- 3. Marchés de travail segmentés: syndicats faibles; turnover élevé; pas de représentation syndicale à l'intérieur des entreprises; large secteur informel; régulation formelle, dérégulation réelle.
- 4. Faible niveau de scolarité, d'éducation technique de formation des travailleurs.



## Les contributions théoriques du concept: Hierarchical Capitalism

- Un type spécifique pour l'Amérique latine distinct du LME et CME.
- Attention porté sur les caractéristiques spécifiques du capitalisme du Continent:
- La présence des entreprises multinationales et des grandes groupes d'entreprises familiales.
- L'impact de ce type de capitalisme sur la faible Formation des travailleurs
- L'impact de ce type de capitalisme sur la perpétuation de l'inégalité caractéristique de l'Amérique latine .

## Caractéristique principale: L'entreprise comme centre de la typologie

- La typologie de Schneider, toute celle de la VOC, prend l'entreprise comme point d'ancrage, cela implique que:
- 1. Les institutions (le marché, le système éducatif, le système des relations industrielles) et les acteurs (l'Etat, les syndicats) constituent l'environnement dans lequel agissent les entreprises.
- 2. L'économie politique de la VOC se réduit au rapport entre l'acteur principal et son environnement. Elle ne s'intéresse pas à analyser les rapports entre les institutions et les acteurs, le genèse des institutions et du rapport entre les acteurs, qu'elle prend comme une donnée.
- 3. Les institutions sont l'équivalent des acteurs, il n'y a pas de rapport hiérarchique entre eux. Pour l'école de la régulation les institutions sont la concrétion (temporaire) des conflits sociaux et ne sont pas compréhensibles sans celle-ci.

## La conception de Schneider est basé sur l'idée que les variétés de capitalisme sont définis par des principes d'allocation de ressources

- Ils sont définis en fonction des principes d'allocation de ressources et non pas en termes des rapports entre acteurs sociaux.
- L'analyse part en amont, en définissant comment le système alloue les ressources, sans analyser ses origines.
- Un tel analyse ne permet pas de comprendre la dynamique. Un analyse de économie politique se doit d'analyser les acteurs qui ont construit ce système; seule manière de comprendre sa dynamique présente et son évolution possible.
- Les principes sont hétérogènes: il y'a une institution (le marché) et trois caractéristiques « culturelles ».
- Deux principes sont difficilement différenciables entre eux: la négociation et la confiance; chaque un d'entre eux nécessite de l'autre.

## Une absence cruciale: L'Etat 1

- Il y'a une absence notable, qui était incluse dans la VOC : l'Etat; pour des raisons peu claires.
- Schneider ne considère pas l'Etat comme un acteur qui définit l'allocation de ressources, en tant qu'il, en fait, considère l'action de l'Etat comme étant un obstacle pour le développement des entreprises (p. 21).
- Par contre, l'école de la régulation construit sa typologie sur une institution (le marché) et des acteurs: l'Etat, la société civile et la firme.

## Une absence cruciale: L'Etat 2

- De la même manière que la VOC ne prend que seuls deux principes hiérarchiques du capitalisme: le marché et la coordination par les acteurs sociaux, et relegue l'Etat a un adjuvant du CME. Schneider choisit de l'exclure pour les capitalismes périphériques.
- C'est cela qui le permet de conclure qu'en l'Amérique latine il y'a une seule variété du capitalisme.
- C'est le rôle de l'Etat qui distingue des diversités du capitalisme en A.L.

***Les types de capitalisme se définissent sur la base des  
Principes d'allocation:  
Selon Schneider***

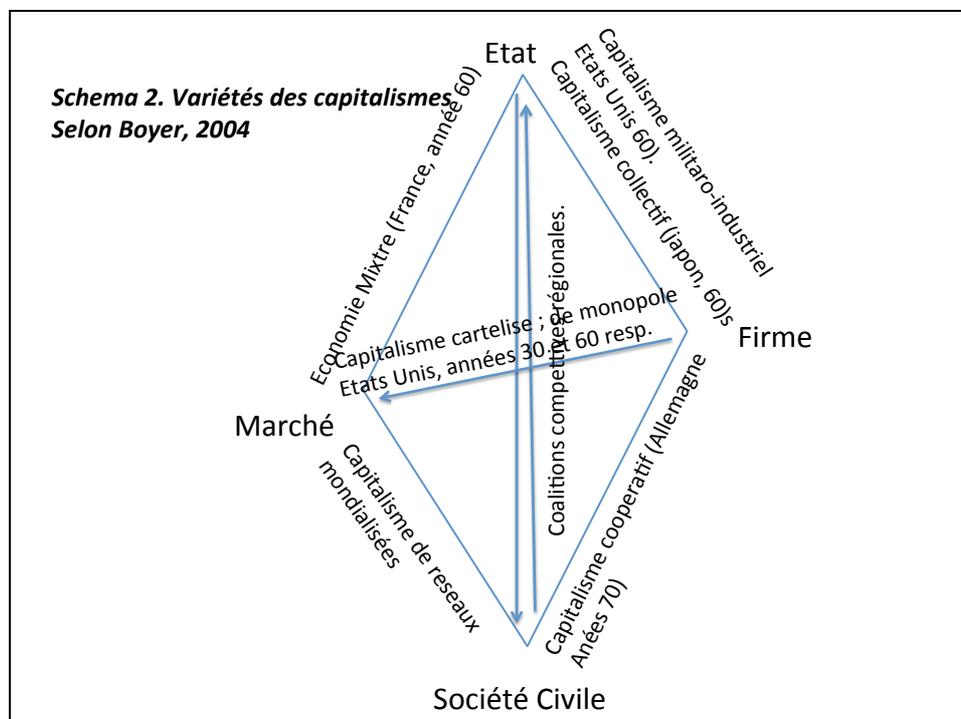
- **Marché: Capitalisme libérale: LME**
- **Négociation: Capitalisme coordonnée: CME**
- **Confiance: capitalisme asiatique**
- **Hiérarchie: Capitalisme Latino-Américain**

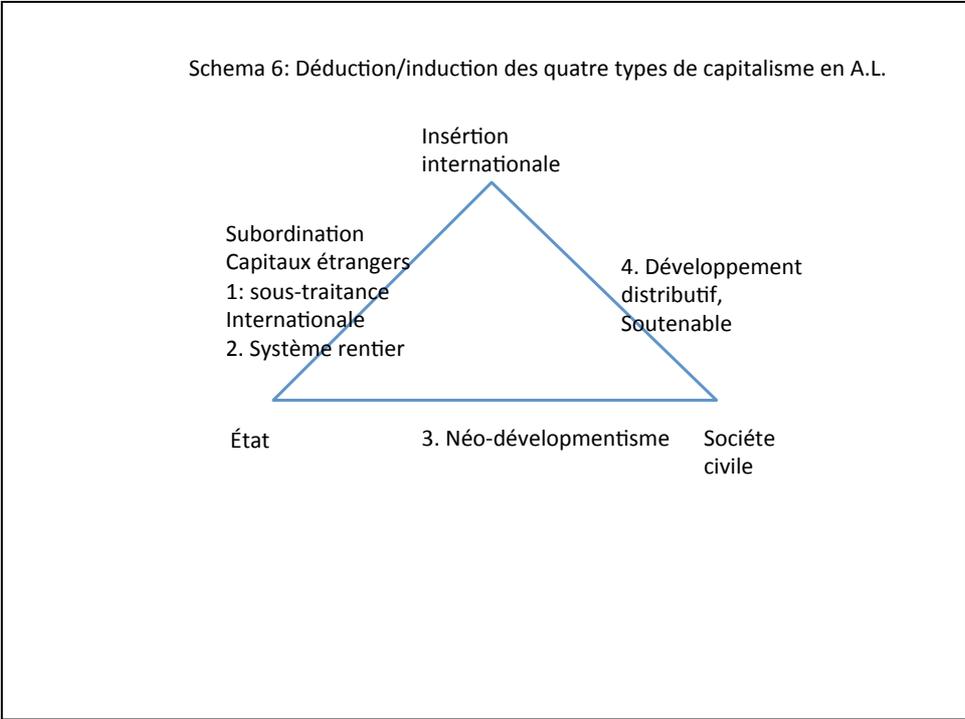
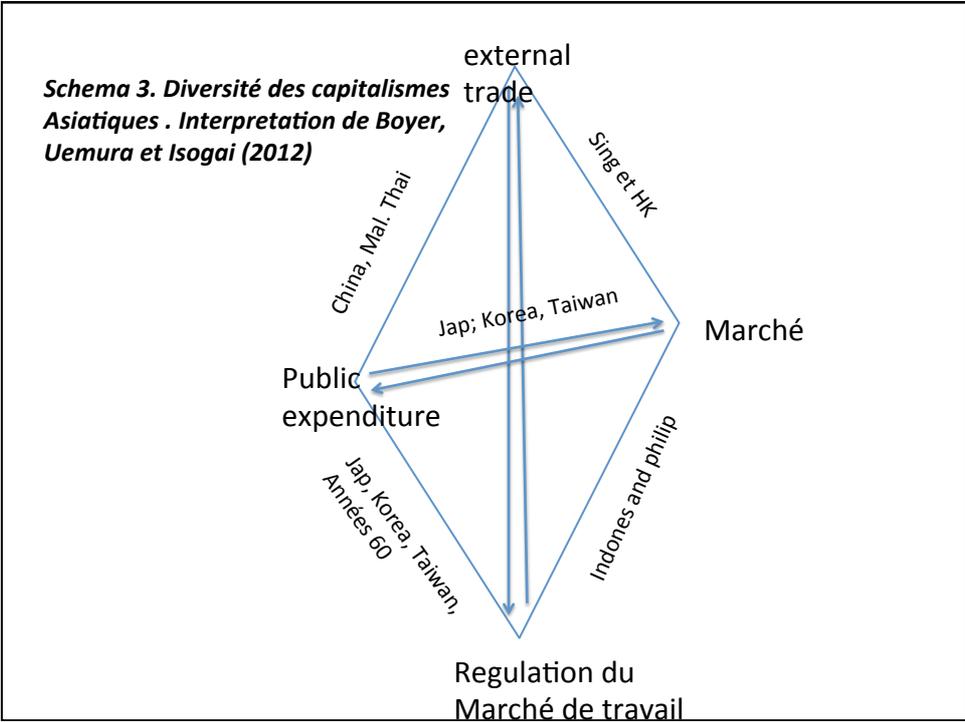
**Critique de la HME a partir des  
principes de l'économie politique**

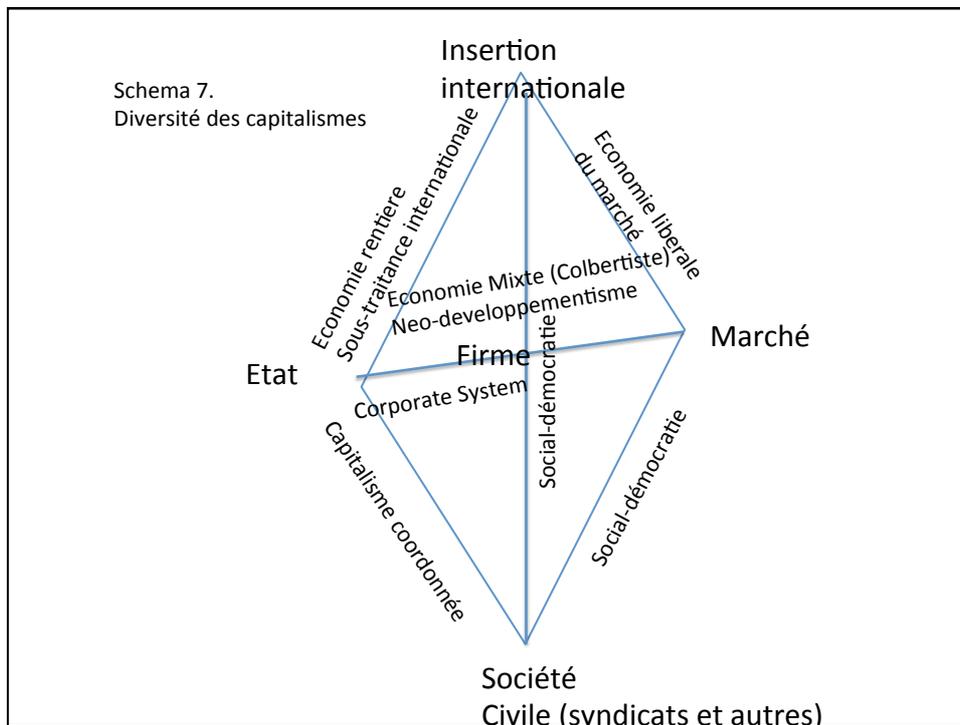
- L'économie politique étudie les rapports de force entre des acteurs et non pas des formes d'allocation qui dépendent de "styles" de comportements dominants dans une forme capitaliste ou autre.
- Les comportements qui dominent dans une ou autre mode capitaliste découlent des acteurs qui dominent la scène économique.
- Dans le cas du capitalisme du marché, ce sont les entreprises, la bourse, le capital financier. Dans le capitalisme de négociation, ce sont les organisations des entrepreneurs, les syndicats, l'Etat. Dans le capitalisme de confiance, ce sont les grands conglomérats et l'Etat. Dans le capitalisme hiérarchique, ce sont les grandes entreprises, nationales et étrangères, sans contrepartie.
- Mais ce qui est primordial c'est la connaissance de "who governs", qui est derrière les formes d'allocation, qui sont finalement une construction socio-politique et non pas un trait culturel.

## Contre la VOC

- Le fait de ne pas considérer l'Etat ne permet a Schneider de se rendre compte qu'en Amérique latine la diversité de capitalismes se définit d'une part autour du rôle de l'Etat.
- D'autre part, bien que dans le cas des pays centraux on pourrait accepter que la question de la forme d'insertion au marché internationale n'est pas centrale; c'est évidemment le cas des pays périphériques, et c'est l'Etat et les conflits entre des auteurs sociaux qui définit la forme d'insertion au marché international (Cardoso y Falletto)
- Il faut construire une typologie alternative sur la base de l'action de l'Etat, le rapport entre acteurs sociaux (entrepreneurs et société civile), et l'insertion au marché international.







### Trois Types de Capitalisme en Amérique Latine et une économie rentière.

1. Sous-traitance internationale. Subordination aux capitaux externes; Etat soumis aux intérêts des capitaux; acteurs sociaux faibles ou contrôlés.
2. Economie Rentière. Subordination au marché international; Etat interventionniste; acteurs sociaux faibles ou contrôlés.
3. Pacte néo - structuraliste: Défense de l'équilibre entre marché externe et interne; Etat interventionniste; acteurs sociaux forts.
4. Développement distributif/soutenable: Défense du rapport avec les intérêts internationales; Etat interventionniste; acteurs sociaux forts